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**Знаки вторичной мотивации**

*Знаками вторичной мотивации* я называю такие знаки, которые после своего первоначального появления в том или ином значении оказываются переадресованными в иное качество и приобретают другой смысл. Процесс по созданию знаков вторичной мотивации я буду называть термином *переадресовка –* переадресовка существующего знака с установленным значением в знак с новым значением и смыслом.

Вторичная мотивация может касаться как отдельных знаков, так и целых знаковых систем. Примером отдельного знака вторичной мотивации является, например, знак нуля (**О**), который в ряде систем вместо свого первичного значения “*ничего*”*,* “*никакое количество*”, полученного им в ряду натуральных чисел, приобрел позднее значение *начального пункта, от которого в противоположные стороны расходятся одинаковые знаки прямо противоположных количеств*. Такоезначение он получил, например, в системе летосчисления, где вправо от него помещаются годы после рождения Христа, а влево – годы до рождения Христа. Сам знак в этой системе не столько обозначает “*ничего*”в ряду цифр, сколько служит для размежевания двух рядов, – счисления лет до и после рождения Иисуса. Переадресовка целой знаковой системы может быть проиллюстрирована денежными знаками, которые в виде монет и банкнот используются как всеобщий эквивалент стоимости, а при их коллекционировании полностью изменяют свою природу и иерархические соотношения между различными денежными единицами.

Эти и другие примеры послужат мне материалом как для показа самого явления вторичной мотивации в знаках, так и для выяснения некоторых закономерностей, которые данному явлению сопутствуют.

**Причины переадресовки отдельных знаков**

**1. О нуле**

Продолжим исследование *нуля*. Вначале он возник в математической системе натуральных чисел для *показа* *отсутствия какого-либо количества.* Важно понять, что бинарная оппозиция “*да ↔ нет*” является принадлежностью логического мышления, основанного на нашем практическом опыте. В жизненной практике мы постоянно сталкиваемся с ситуацией наличия либо отсутствия чего-то, что мы ожидаем понять или ощутить. В комнате, куда мы входим, может быть либо светло, либо темно. В самолете, где мы летим, нас могут снабжать питьем и едой либо не давать ничего без специальной оплаты. Такая бинарная и бескомпромиссная оппозиция, однако, на практике смягчается возможными привходящими обстоятельствами. В комнате может не быть света, но мы можем использовать электрический свет, доходящий к нам через окно либо через открытую дверь. В самолете, в связи с неординарной ситуацией, скажем, с болезнью, мы можем получить еду и питье, или тогда, когда мы их покупаем.

Создавая знаки, мы и в них либо повторяем абсолютное противопоставление “*да ↔ нет*”, либо смягчаем его иными взаимоотношениями между знаками. В последнем случае возникает не только отношение абсолютной оппозиции между *двумя* противоположными знаками, но еще и оппозиции одного из них к целой серии противостоящих ему знаков. Так, в двоичном счислении нуль жестко противостоит второму знаку системы – единице; и никакое иное число недопустимо. А в ряду натуральных чисел нуль противостоит бесконечному количеству положительных чисел вправо от него и бесконечному количеству отрицательных значений влево от нуля. *В этом качестве он противостоит любому другому числу*. В расчетах нуль приобретает еще одно качество – он ставится в любом разряде, когда требуется показать, что на этом месте нет никакого количества. Именно в этом значении нуль исторически возник как цифра.

История его возникновения занимательна и поучительна как раз для демонстрации того логического парадокса, на который я указал выше. До сих пор многие не могут понять, каким образом цифра может быть использована для показа *ничего, никакого количества.* В онтологической реальности в любой ситуации отсутствия чего-либо впечатление об отсутствии создается общим контекстом воплощения данной ситуации, что улавливается нашими органами чувств, а иногда с помощью приборов. В темноте вы не видите ничего, при ярком свете – хорошо видите нужную вам вещь, в сумерках и при слабом освещении – видите ее плохо. Работая со знаками, вы не можете опереться на свидетельство органов чувств; тогда вы используете различные семиотические ухищрения типа противопоставления одного знака другому, ему противоположному, либо множества знаков, изображающих нюансы такого противопоставления. Иначе говоря, вы прибегаете к работе со знаками, и эта работа происходит по законам той знаковой системы, которую вы в данном случае выбрали. Нуль является порождением специфической системы, и о его наличии либо отсутствии нельзя судить по законам онтологического мира.

До изобретения десятеричной системы счисления не было необходимости изображать отсутствие количества на каком-то месте в расчетах. Не было необходимости это делать при счете с помощью переборов реальных предметов (пальцев, камешков и пр.); при использовании абака или в системе римских цифр и т.д. Когда появилась десятеричная система счисления, возникла такая потребность, иначе система не срабатывала либо сталкивалась с большими трудностями. Прошло несколько веков, пока нашли способ обойти это препятствие, и только тогда появился нуль: настолько в умах людей доминировала мысль, что *ничего* нужно изображать только пустым местом, то есть, *ничем*.

Изобретение нуля революционным образом изменило методы математических расчетов: числа стали определяться не только цифрами, но и их позициями относительно друг друга и нуля. Как известно, десятеричное счисление появилось в Индии. По некоторым данным это произошло в VI веке н.э., а первое достоверное появление нуля засвидетельствовано на настенной надписи в Гвалиоре (Индия) и датируется 876 годом н.э. Его русское название (*нуль* или *ноль*) ведет начало от латинского слова nullus, что означает *никакой*. В английском пользуются словом zero, что также переводится как *ничто, ничего.*

После утверждения нуля в ряду натуральных чисел и особенно когда появились отрицательные числа, нуль стал ощущаться не только как обычная цифра, но и как центральная точка ряда. Это обстоятельство явилось причиной для расширительного толкования нуля как точки размежевания между двумя равными рядами противоположных величин (например, в системе географических координат – широт и долгот – на изображении земного шара); а позднее и неравных величин. Скажем, на спидометре он просто начинает отсчет скорости – отрицательной скорости быть не может. Более того, в этом смысле нуль может изображать не *ничего*, а контрольную начальную точку отсчета. На термометре нуль показывает температуру превращения воды в лед; вверх от него цифры демонстрируют повышенную температуру, вниз – пониженную до *абсолютного нуля* температуру (так что в этой системе два нуля в роли номенклатурных знаков). То же самое происходит на измерителе давления крови либо давления жидкости. Постепенно от функции разделения линейного ряда на две половины равных или неравных рядов нуль переходит к изображению центральной точки и в нелинейных построениях. Например, в системе декартовских осей координат и их разновидностей нуль изображает начало всех лучей, исходящих из точки, которую он обозначает. На чертежах нуль всегда обозначает центральную ось, от которой вправо и влево (вверх и вниз) отходят равные либо неравные части чертежа.

Из приведенных примеров очевиден вывод: знак может изменять свое первоначальное значение в связи с теми новыми функциями, которые он получает как член популярной и широко известной знаковой системы. Нуль, поскольку он стал межевым столбом в натуральном ряду чисел, был заимствован для выполнения той же цели в иных системах. В процессе переадресовки смысл знака уточняется и зачастую значительно изменяется по сравнению с его первичным наполнением.

**2. Изменения в референте как причина для вторичной мотивации знаков**

Еще одной причиной изменения знаков являются перемены, которые происходят в отображаемом ими референте. Для того, чтобы зафиксировать эти изменения, приходится *для того же самого объекта* использовать различные знаки. Я подчеркиваю слова «для того же самого объекта», потому что у меня создается впечатление, что объект остается тем же самым и в то же время становится иным. Для иллюстрации этого парадокса я обычно прибегаю к изменениям, происходящим в каждом из нас. Обратитесь к своим фотографиям в разные периоды жизни и скажите: человек на них изображенный – тот же самый или каждый раз другой? Ответ может быть только один – и тот же самый, и иной. То же касается любого другого объекта, зафиксированного в разные отрезки времени и при различных обстоятельствах создания знаков.

Если объект фиксации частично сохраняет свое “я”, изменяясь по разным параметрам и характеристикам, то в отношении знаков сомнений быть не может: они всегда отличаются друг от друга. Причем отличаются до такой степени, что мы иногда затрудняемся сказать, относятся ли они к одному либо к различным референтам. Знаки всегда дискретны. В этом факте проявляется одно из различий между онтологией и знаковой реальностью. Это – разница между непрерывностью и дискретностью в двух указанных ипостасях реальности. В онтологической реальности любой объект и любое свойство частично остаются самими собой при любых трансформациях, ибо они воплощают одно и то же и в то же время нечто измененное. То есть, в реальном объекте одновременно проявляются и континуальность, и дискретность. Отраженный же в разных знаках он иногда предстает как один и тот же объект, а иногда как другой. Но знак, изображающий один и тот же объект, имеет цельный характер отражения либо континуального, либо дискретного смысла изображаемого, а не одновременно одного и того же.

*Для этого требуются совершенно разные знаки*. *Стало быть, есть специальные знаки, которые закрепляют континуальность изображаемого, а есть знаки, которые подчеркивают его многоликость.*

Знаки, отражающие трансцендентальную сущность людей, – это их имя, имена их родителей, их родственные связи, дата и место рождения, и некоторые другие. А их портреты и фотографии, равно как их свойства, являются изменяющимися характеристиками и выражены в непохожих знаках. Для всех остальных объектов онтологического мира, кроме людей, постоянными (трансцендентальными) знаками являются *только* *их названия и фундаментальные определения*. Фундаментальность определения имеет в виду то его качество, которое выделял еще Аристотель. Для него такого рода определение выделяет *сущность (суть) определяемого*. Есть и другие определения, но они Аристотеля не интересовали[[1]](#footnote-2). Сущностное определение отражает непреходящую основу явления или предмета, но его еще надо правильно сформулировать. Окружающие нас реальные проявления всегда конкретны и единичны, а их сущностные определения суть обобщения, то есть итог человеческих размышлений. Все остальные знаки, кроме сущностных, являются временными и специфичными для обстоятельств создания данных знаков; они отражают лишь преходящие свойства референта.

Таким образом, мы приходим к выводу, что только имя, данное объекту обозначения, и его сущностное определение являются знаками, выражающими континуальность обозначаемого референта, а все остальные знаки, появляющиеся в разное время и при различных обстоятельствах, призваны показывать те изменения, которые в нем происходят. По этой причине я отношу знаки последней категории к знакам вторичной мотивации – *ведь они обозначают тот же самый объект, но с иной точки зрения*. Такие изменения не могут быть заранее предусмотрены и происходят по причинам от нас не зависящим. Для познавательной деятельности людей это обстоятельство имеет огромное эвристическое значение. Право говорить об одном и том же объекте, имея в виду его непреходящую сущность и оставляя в стороне постоянно происходящие в нем перемены, делают общение по поводу обсуждаемого объекта единственно возможным. Представьте себе, что, говоря о столе, о солнце, да и обо всем остальном, нам каждый раз пришлось бы заново определять предмет беседы. Такая обязанность сделала бы разговор невозможным. Когда же мы касаемся перемен, происходящих в объекте рассмотрения, то специально используем предназначенные для этого знаки вторичной мотивации.

**3. Изменение веса и роли знаков в процессе их обработки**

Это – третья причина для появления знаков вторичной мотивации. Если в первом разделе я останавливался на чисто семиотических обстоятельствах, диктующих обращение к знакам вторичной мотивации, во втором разделе – к причинам онтологического порядка, то здесь я буду говорить о совокупности онтологических и семиотических соображений.

Обратимся к простейшему примеру. В играх, скажем, в шахматах либо в шашках, для увеличения позиционных возможностей в середине игры заранее предусмотрена переадресовка ряда знаков: в шахматах это происходит по достижении пешкой восьмой горизонтали (тогда она становится любой фигурой по выбору игрока со всеми вытекающими из этого последствиями). В шашках на такой же позиции простая шашка становится дамкой. Такое правило ставит перед игроками конкретную цель уже на дебютной стадии игры – достигнуть восьмой горизонтали и получить после этого решающее преимущество. Несомненно, что эта переадресовка изменяет вес и роль фигур на доске и осуществляется с помощью знаков вторичной мотивации. Мне могут возразить, что переадресовка касается фигур, а не знаков. На это я отвечу, что в такого рода играх мы имеем дело с фигурами, которые воплощают знаки. Фактически вместо замысловатых фигур в шахматах мы можем поставить на доску наперсток либо другой предмет, ибо каждая фигура мысленно обрабатывается как нечто, репрезентирующее условную ценность в контексте данной игры.

Именно по этой причине переадресовка знаков указанного типа может состояться только в системах, где роль и вес[[2]](#footnote-3) каждого знака влияют на общее состояние всей системы. Есть знаковые системы, где знаки не зависят друг от друга и все они равноценны (например, телефонный справочник). В таких системах можно добавлять либо убирать знаки, а также менять их содержание, не влияя на общее состояние системы в целом. Есть системы со средним агрегатным состоянием, И есть системы (я их и имею в виду), в которых изменение роли хотя бы одного знака меняет в значительной мере общую ситуацию. В шашках и шахматах это обстоятельство закладывается в правила игры. В ряде других систем то же самое происходит, так сказать, de facto. Переход одного игрока в футбольной встрече с левого фланга на правый заставляет изменять игру всей команды, что проявляется в записях или указаниях тренера команды, где один игрок получает новое назначение, а остальным футболистам приходится под это подстраиваться.

Данное правило можно смело распространить на многие онтологические ситуации. Скажем, получение ученым более высокой ученой степени заставляет окружающих иначе относиться к тому же самому человеку. Просьба, полученная от профессора либо академика, рассматривается иначе, нежели просьба простого смертного. Даже обращение к такому лицу изменяется путем уважительного добавления к имени присвоенного ему ученого звания. То же самое можно сказать по поводу воинских званий. В бане все люди равны, но когда генерал надевает свою форму, отношение к нему резко изменяется. Данный факт регистрируется звездочками на погонах, лампасами на брюках и орденами на мундире. Их, конечно, трудно причислить к знакам вторичной мотивации, но нечто подобное происходит в умах людей, которые оценивают данные атрибуты, даже не зная, как и за что их обладатель получил свои знаки отличия. Таким образом, появление нового знакового антуража коренным образом ведет к изменениям в оценке их референта и к получению им дополнительных прерогатив в онтологической действительности.

Таковы некоторые причины, которые мне удалось вычленить при анализе изменений начальных знаков на знаки вторичной мотивации. Обратимся теперь к появлению целых знаковых систем в этой роли.

**Знаковые системы вторичной мотивации**

1. **Переадресовка систем в сфере практической деятельности людей**

Я различаю знаки в науках и в различных практических занятиях. В последних (например, в столярном либо сапожном производстве) также присутствуют элементы науки, основанные на специфической парадигме. Каждую отрасль практической деятельности поддерживают своя философия, свои, основанные на научных подходах, алгоритмы действий, а также свои терминология и знаки. Тем не менее, это, так сказать, различные “жанры” человеческой активности; и я буду различать переадресовку в практических занятиях людей от переадресовки в сфере разных наук – фундаментальных и прикладных.

В начале статьи я привел пример денежных знаков, которые превращаются в предмет коллекционирования. Коллекции дензнаков подразделяются на два вида: коллекции монет, известные под именем *нумизматики*, и коллекции денежных купюр, называемые *бонистикой*. Попадая в одну из таких коллекций, дензнак коренным образом меняет свое предназначение. Он уже не является средством оплаты, но становится экспонатом. Он оказывается не в кошельке, а в специально приспособленном для этой цели альбоме либо даже на стенде в музее. Его вес также изменяется. Какой-нибудь рубль, выпущенный малым тиражом либо с типографским дефектом, может быть оценен в тысячи, а то и миллионы рублей.

Обе системы, имеющие в своей основе денежные знаки (первичная и вторичная), существуют одновременно, но параллельно, и поэтому не пересекаясь. В этом их отличие от некоторых иных систем перекодировки знаков. Систему перекодированных знаков по причине их временнóй несовместимости мы находим, например, в археологии и в этнографии. Предметы материальной либо духовной культуры, ранее функционировавшие по своему прямому назначению, превращаются в этих науках в артефакты, открывающие нам историю человеческого рода. Монеты, извлеченные при раскопках, не предназначены для их использования при купле-продаже. Они также не предназначены для частных коллекций, хотя часто туда попадают. Это – знаки умерших цивилизаций, свидетельствующие об уровне их культуры и технического развития, а также об их связях с другими странами в ойкумене, которая на тот момент существовала. Переадресовка знаков в этих случаях очевидна.

1. **Переадресовка научных достижений на иные территории и в иные условия**

Семиотические успехи человечества собираются в так называемой *семиотической реальности*. Там они соответствующим образом обрабатываются и оттуда заимствуются в другие страны, где приспосабливаются для текущих нужд. Я много писал об этом и позволю себе привести цитату из одной моей работы, цитату, релевантную для нашего обсуждения: «Самая важная функция *семиотической реальности* заключается в трансляции знаковых систем, выполненных в рамках одной культурной традиции, в иные социальные и территориальные границы, где подобные знаковые системы еще не использовались. Они воссоздаются там в новых рамках с иным семиотическим наполнением.

Так, создание алфавитной письменности имело место на Ближнем Востоке, хотя очень скоро (в масштабах мировой истории) перекинулось на иные географические ареалы, где было успешно освоено для обучения грамоте и изменения всего культурного ландшафта в воспринявших алфавитное письмо странах. Десятеричное позиционное исчисление было изобретено в Индии, откуда с течением времени проникло в другие страны мира. То же касается единиц измерения различных величин (физических, химических и пр.), как, впрочем, и общей для многих наук терминологии. Распространение христианства сопровождалось переводом Святого Писания на разные языки народов мира, при этом оно полностью изменяло духовный потенциал населения стран, где жили эти народы» [[3]](#footnote-4).

Фактически все вновь созданные знаковые конструкции зиждутся на знаках вторичной мотивации, но при этом возникает проблема, особенно важная для семиотики, – проблема изменяемости системы во время и после ее заимствования. В какой мере новая система отличается от своего первоначального образца и, следовательно, в какой мере она может считаться самостоятельной? Мне представляется, что степень отличия новой системы от оригинала зависит от степени абстрактности знаков, используемых при переадресовке. Более того, мы можем судить о степени абстрактности этих знаков по тем изменениям, которые приходится при этом в систему вводить.

Обычно говорят, что наука интернациональна, но это далеко не соответс­твует реальности. Часть научных достижений действительно и с самого начала понятна всем специалистам, которые к ним прикасаются; часть дожидается, пока они будут переведены на известный им язык; часть и вовсе пропадает из-за языковых трудностей и недостаточно хорошо поставленного обмена информацией. Наилучшие шансы имеют научные результаты, изложенные с помощью символов математики и логики. Символика этих наук известна специалистам по всему миру – она везде одинакова. Прикладные науки, пользующиеся общей терминологией и символикой (в физике, химии, биологии и ряде других дисциплин), с легкостью преодолевают трудности общения в своей области знания. Различные национальные языки до сих пор затрудняют общение ученых, занятых в одной области науки, но излагающих выводы на своем родном языке. Человечеству придется немало потрудиться, чтобы преодолеть в будущем эти трудности, хотя прогресс в этой области весьма впечатляет. Но обратимся к конкретным примерам переадресовки знаковых систем, упомянутых выше.

Алфавитное письмо было открыто на Ближнем Востоке, хотя уже в египетской письменности были иероглифы, обозначавшие отдельные звуки древнего языка египтян. Однако алфавит как системный подход к фиксации устной речи был придуман либо финикийцами, либо древними евреями. Изобретенный ими алфавит имел массу недостатков, которые впоследствии были исправлены в последующих алфавитных системах. Первыми, кто заимствовал алфавитный принцип записи, были греки. Они добавили в него буквы для гласных звуков и приспособили новые согласные буквы для тех звуков своего языка, которые отсутствовали в исходном языке евреев (либо финикийцев). От греков алфавитное письмо пришло к латинянам. На иной территории появилась кириллица, которая основывалась на греческом алфавите и распространилась в различных вариантах среди многочисленных славянских племен. После укоренения алфавитного принципа все новые и новые страны использовали его для записи своего языка; его преимущества по сравнению, скажем, с иероглификой были очевидны и не подвергались сомнению.

Однако каждый раз приходилось преодолевать те же трудности, с которыми столкнулись древние греки, – надо было приспосабливать буквы к существовавшим в языке звукам. Язык настолько сложная и постоянно меняющаяся система, что она требует непрерывного усовершенствования, которое будет продолжаться, пока язык существует.

Сравним этот процесс с заимствованием десятеричной позиционной системы, придуманной индусами. Ее завезли в Европу арабы, которые в средние века обладали наиболее продвинутой цивилизацией. Европейцы использовали в то время римские цифры, но постепенно, убедившись в преимуществах новой системы, начали ее активно внедрять. Внедрение длилось несколько веков, пока в большинстве передовых стран не завершилось окончательно. Трудность, однако, заключалась в инерции мышления, а не в перестройке самой системы счета. Десятеричная система передавалась в целости и сохранности – иначе и быть не могло. Математические системы тем и отличаются, что их знаки прилажены один к одному самым тесным образом; изменить их порядок и правила трансформаций практически невозможно. Чем более абстрактны знаки, тем они менее зависят от объекта обозначения, и тем более они зависят от их места в системе (синтаксис) и от своих соратников – других знаков системы. Эту последнюю фразу я мог бы выразить десятками вариантов, а математическую формулу я вынужден использовать в том виде, в котором она мне была преподана при ее изучении.

Именно это я и имел в виду, когда говорил, что мы можем судить о степени абстрактности знаков по тем изменениям, которые приходится вводить в систему при ее переадресовке. По следам В.Я. Проппа фольклористы утверждают, что сюжеты сказок разных народов пересекаются и снабжены одинаковыми композиционными ходами. Может быть и так. Однако в реальном виде они очень сильно отличаются друг от друга, гораздо сильнее, чем, например, перевод прозы с одного языка на другой и даже перевод поэтического текста. Еще меньше изменяются математические расчеты при их представлении ученым разных стран. Все, что требуется при этом – несколько слов поддержки на известном аудитории языке. Суть дела выражена знаками, понятными математикам всего мира.

**Переадресовка знаменательных знаков в синтаксические конструкции**

Третий вид переадресовки отличается от предыдущих способов тем, что он переводит знаменательные знаки в синтаксические. Знаменательными я называю такие знаки, которые шифруют нечто за пределами системы. Синтаксические знаки расставляют знаменательные знаки по местам и снабжают их правилами, по которым они трансформируются. Синтаксические знаки часто берутся из какой-то уже существующей системы, где они обладают определенным значением и где они служат знаменательными знаками. Предметом нашего рассмотрения будут в основном знаки, заимствованные из геометрии. Поскольку геометрия изучает различные пространственные отношения, выраженные в виде фигур, вполне естественно, что геометрические фигуры часто становятся синтаксической основой построений в других системах, также изучающих пространственные отношения.

Скажем, треугольник является фигурой, которой ученые занимались еще в древности. Потом он вошел в геометрию как один из самых важных предметов исследований. Изучались свойства углов, соотношения углов и сторон. Последние послужили основой для дополнительной науки – тригонометрии. Пришло время, когда треугольник уже не только интересовал ученых сам по себе, но еще и как фигура, наглядно демонстрирующая любые тройственные взаимоотношения. Тогда он стал использоваться именно в этом новом качестве в науках, далеких от геометрии. Например, в лингвистике он постоянно появляется для объяснения отношений между словом, его референтом и его значением в мозгу человека, который это слово использует. Абсолютно в том же качестве треугольник часто используется в семиотике для демонстрации тех же отношений, но уже не только для слов, но и для любых знаков. В семиотике он часто обозначается как *треугольник Фреге*, немецкого логика, который его часто употреблял.

Особенно важным этот способ переадресовки из геометрии оказался для космологии, просто потому, что в ней изучаются пространственные отношения. Путем переадресовки Кеплер вывел свои знаменитые законы движения планет вокруг Солнца. Он исходил из теологического постулата о том, что небесные тела движутся не хаотически, но что Бог снабдил их определенным порядком расположения на каждый данный момент. После этого, пользуясь наблюдениями своего предшественника Тихо Браге, он стал примерять различные геометрические фигуры к известным ему позициям планет в различные периоды времени. Таким образом он добрался до эллипса, а остальное уже было делом техники, но техники гениальной, достойной величия этого ученого. Что касается эллипсов, то из обычных фигур, изучавшихся в геометрии (знаменательные знаки), они превратились в синтаксическую основу новой космологической системы, изучавшей законы движения планет. Потом уже, были выяснены благодаря Ньютону законы гравитации, объяснявшие именно такую траекторию дви­же­ния планет вокруг Солнца.

Но не только в космографии используются геометрические построения в качестве синтаксических конструкций. Вспомните картографию, которая на земной шар натягивает сетку параллелей и меридианов. Эта сетка образует четырехугольники, в которые мы помещаем картографические значки. Если мы используем глобус, то значки размещаются на нем так, как их референты расположены на поверхности Земли. Если же мы рисуем плоскостную карту, то приходится обращаться к неевклидовой геометрии (но, опять таки, к геометрии) для относительно правильного изображения соответствующих объектов. На топографических картах мы нивелируем эти отступления из-за малого масштаба карты, и изображения достаточно адекватно регистрируют свои реальные прототипы. Можно также упомянуть круги (геометрическая фигура), которые в различных науках используются для включения различного типа информации (демографической, социологической и пр.) или графики, располагающиеся в виде вытянутых по вертикали четырехугольников.

Переадресовка знаменательных знаков в синтаксические касается не только геометрических фигур, но распространена и за ее пределами. Например, некоторые аббревиатуры и буквенные сокращения могут быть причислены к знакам вторичной мотивации. Что такое ВЛКСМ? Едва ли сегодняшние молодые люди знают, что эта аббревиатура обозначала Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодежи, то есть полные слова превратились в синтаксический конструкт для обозначения названия организации. В этом конструкте изменяются правила написания, принятые для исходных слов. Слова “союз” и “молодежь” начинаются с прописных букв, тогда как первые три слова– с заглавных, а в аббревиатуре все буквы заглавные. Еще один пример. Акростих – стихотворение, в котором первые буквы строк составляют зашифрованное слово. Он тоже, по-моему, представляет собой синтаксическую конструкцию, которая реализуется в конечном счете отдельным словом.

**Заключение**

Таковы некоторые примеры со знаками вторичной мотивации. Я не коснулся основного случая создания такого рода знаков: их шифровки в целях конспирации смысла оригинального текста. Но это – целая наука со своей историей, философией и алгоритмами. Ей надо посвящать фундаментальные исследования, которых, кстати, немало. Вопросы же, затронутые в этих заметках, требуют дальнейшей детализации и углубленного изучения.
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